**Результаты внешних оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР) как показатель профессионализма учителя и качества образования в лицее.**

*Миткевич Е. Ю., директор лицея.*

Выделяют 5 базовых принципов построения единой системы оценки качества образования:

1 принцип: оценка – составная часть учебного процесса, поскольку обратная связь очень важна,

2 принцип: объективность оценки! В случае получения необъективных данных невозможно оперативно принимать эффективные управленческие решения,

3 принцип: оценка того, чему учили. Важный вопрос, так как любая образовательная программа предъявляет требования к образовательным результатам,

4 принцип: формат оценки влияет на содержание образования, поэтому совершенствование измерительных материалов происходит исходя из необходимости предоставления школьникам возможности наиболее полно раскрыть свои способности. Поэтому были исключена тестовая часть из ЕГЭ, введена устная часть ЕГЭ по иностранным языкам, устное собеседование по русскому языку в 9-ых классах.

5 принцип: оценка – стимулирующее развитие (мотивирующее оценивание). Должно быть корректное использование результатов оценки качества образования. Результаты должны использоваться для принятия конкретных управленческих решений по совершенствованию преподавания учебных предметов, повышению квалификации учителей.

Перейдем к результатам оценочных процедур, проводимым в 2018-2019 учебном году.

Единый государственный экзамен – ключевой элемент российской системы оценки качества образования, введенный в штатный режим в 2009 году, внешний по отношению к школе, унифицированный измеритель результатов образования оценивает одну из составляющих результатов образования – уровень учебных достижений в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами среднего общего образования.

Русский язык и математика являются обязательными для получения аттестата, с 2022 года планируется добавить иностранный язык. Остальные предметы сдаются выпускниками по выбору.

Самыми востребованными предметами по выбору среди выпускников 11-х классов в 2019 году стали:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет  | В Российской Федерации  | В Саратовской области |
| Обществознание  | 315 тысяч  | 5808 |
| Физика  | 139 тысяч | 2502 |
| Биология  | 124 тысячи | 1989 |
| История  | 103 тысячи | 1897 |
| Химия  | 89 тысяч | 1323 |
| Информатика  | 75 тысяч | 935 |

Высокие результаты ЕГЭ по математике подтвердили, что выросла популярность точных наук и IT. Так, по стране от 81 до 100 баллов по математике набрали более 25 тысяч человек, а средний тестовый балл вырос на 6 пунктов по сравнению с результатами 2018 года. Стобалльные результаты по математике в 2019 году показали ученики из 69 городов и населенных пунктов России.

Результаты по химии и биологии отразили общую тенденцию – увеличилось количество учеников, которые успешно сдали экзамены. Результаты ЕГЭ по литературе, географии и базовой математике в 2019 году в целом остались на уровне прошлогодних, а результаты по профильной математике улучшились.

В 2019 году впервые провели ЕГЭ по китайскому языку. Одна выпускница получила 100 баллов на экзамене, средний балл по предмету составил 62,5 балла.

Предлагаю вашему вниманию информацию за три года об уровне учебных достижений выпускников лицея на основе результатов ЕГЭ.

1. Участие в ЕГЭ

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего выпускников, чел.** | **Количество участников ЕГЭ, чел.** |
| **2017** | **2018** | **2019** | **2017** | **2018** | **2019** |
| 34 | 29 | 30 | 34 | 29 | 30 |

Активность участия выпускников в ЕГЭ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **В Российской Федерации** | **В Саратовской области** | **В лицее** |
| Обществознание  | 315 тысяч  | 5808 | 12 |
| Физика  | 139 тысяч | 2502 | 12 |
| Биология  | 124 тысячи | 1989 | 3 |
| История  | 103 тысячи | 1897 | 4 |
| Химия  | 89 тысяч | 1323 | 2 |
| Информатика  | 75 тысяч | 935 | 4 |

В 2019 году сохраняется тенденция выбора на ЕГЭ 1 или 2 экзаменов по выбору, что непосредственно связано с перечнем вступительных испытаний в ВУЗы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Выбор** | **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** |
| Только обязательные предметы  | 1 | 1 | 2 |
| 1 предмет | 6 | 10 | 11 |
| 2 предмета  | 25 | 16 | 16 |
| Более 2-х предметов  | 2 | 2 | 1 |

1. Освоение федерального государственного образовательного стандарта участниками ЕГЭ

Участники ЕГЭ, не сдавшие 1 или несколько предметов по выбору

0 чел. (0%)

Участники ЕГЭ, сдавшие все предметы по выбору

28 чел. (100%)

Участники ЕГЭ, сдавшие математику (профильный уровень)

22 чел. (100%)

Участники ЕГЭ, сдавшие математику (базовый уровень)

8 чел. (100%)

Участники ЕГЭ, сдавшие экзамен по русскому языку

30 чел. (100%)

Результаты

по предметам по выбору

Результаты

по обязательным предметам

Участники ЕГЭ

30 человек

Следовательно, все 30 выпускников 11-х классов получили аттестат о среднем общем образовании.

В сравнении за 3 последних года:

|  |  |
| --- | --- |
| Год | Количество выпускников, не сдавших 1 или несколько предметов |
| 2017 | 6 |
| 2018 | 1 |
| 2019 | 0 |

1. Общие результаты ЕГЭ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017 | 2018 | 2019 |
| Доля участников ЕГЭ, сдавших экзамены по обязательным предметам, % | 100 | 100 | 100 |
| Доля участников ЕГЭ, сдавших экзамены по всем предметам, % | 82,4 | 96,6 | 100 |
| Средний балл по русскому языку | 70,5 | 68,1 | 67,5 |
| Максимальный балл по русскому языку | 96 (Батищев И.) | 94 (Сизоненко М.) | 94 (Музалевская Д.) |
| Средний балл по математике | 45,1 | 49,5 | 52 |
| Максимальный балл по математике | 72 (Батищев И.) | 74 (Сизоненко М.) | 74 (Музалевская Д.) |
| Средний балл по географии | 60,3 | 63 | 59 |
| Максимальный балл по географии | 64 (Макеева Ю.) | 63 (Кочетова А.) | 62 (Титова Е.) |
| Средний балл по литературе | - | 53,5 | 94 |
| Максимальный балл по литературе | - | 57 (Ляшенко М.) | 94 (Лушина В. ) |
| Средний балл по истории  | 49,3 | 58,6 | 61,2 |
| Максимальный балл по истории | 64 (Огренич И.) | 84 (Борздых М.) | 75 (Чекмарева А.) |
| Средний балл по химии | 46,5 | - | 55,5 |
| Максимальный балл по химии | 50 (Кильдиева Э.) | - | 71 (Конаныхин С. ) |
| Средний балл по физике | 50 | 47,9 | 48 |
| Максимальный балл по физике | 67 (Батищев И.) | 61 (Бадретдинов И.) | 55 (Пищухина А., Бахтигереев Р.) |
| Средний балл по информатике | 65,3 | 59,5 | 65 |
| Максимальный балл по информатике | 70 (Коченова А.) | 68 (Соколова Е.) | 81 (Музалевская Д.) |
| Средний балл по иностранному языку | 67,5 | - | 71 |
| Максимальный балл по иностранному языку | 87 (Тараненко Д.) | - | 71 (Спирина А.) |
| Средний балл по обществознанию | 55,6 | 63,1 | 61,3 |
| Максимальный балл по обществознанию | 80 (Уразаева Альфия) | 88 (Борздых М.) | 84 (Дмитриева И.) |
| Средний балл по биологии | 63,7 | 44 | 66 |
| Максимальный балл по биологии | 73 (Пискунова Т.) | 44 (Михайлова А.) | 76 (Фролова А.) |

Как видно из таблицы зафиксирована положительная динамика отклонения средних баллов по математике (профильный уровень), истории, информатике, биологии.

Условно принято считать, что образовательная организация реализовала «программу минимум», если все участники ЕГЭ получили аттестаты, и образовательная организация реализовала «программу максимум», если часть участников ЕГЭ сдала экзамены на высоком уровне.

Высокие результаты на ЕГЭ показали:

* Музалевская Дарья, 11А класс – по русскому языку (94 балла), математике (П) – 74 балла, информатике – 81 балл;
* Пищухина Алина, 11А класс – по русскому языку (87 баллов), математике (П) – 72 балла, информатике (73 балла);
* Дмитриева Ирина, 11Б класс – по русскому языку (85 баллов), обществознанию (84 балла),
* Лушина Валерия, 11Б класс – по литературе (94 балла),
* Фролова Алина, 11Б класс – по русскому языку (80 баллов), по биологии (76 баллов).
1. Сведения о медалистах МБОУ «Лицей» р. п. Степное

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | ФИО | Количество экзаменов(название предмета) | Балл по каждому экзамену | Средний балл по всем экзаменам | Соответствие экзаменов выбранному профилю |
| 1 | Дмитриева Ирина Анатольевна | Русский язык | 85 баллов | 72,8 | Да  |
| Математика (П) | 50 баллов |
| История | 72 балла |
| Обществознание | 84 балла |
| 2 | Музалевская Дарья Александровна | Русский язык | 94 балла | 83 | Да  |
| Математика (П) | 74 балла |
| Информатика  | 81 балл |
| 3 | Пищухина Алина Алексеевна | Русский язык | 87 баллов | 71,75 | Да  |
| Математика (П) | 72 балла |
| Физика | 55 баллов |
| Информатика | 73 балла |

По итогам ЕГЭ Музалевская Д. и Пищухина А. награждены медалью РФ «За особые успехи в учении» и медалью администрации Советского муниципального района «За особые успехи в учении», Дмитриева И. – медалью администрации СМР. Музалевская Д. удостоена Почетного знака Губернатора Саратовской области «За отличие в учебе».

**Трудоустройство выпускников 11-х классов в 2019 году:**

Из 30 одиннадцатиклассников в ВУЗы поступили – 26 (87%) человек, из них – на бюджетную форму обучения – 19 человек, что составляет 73%.

**Выводы:** результаты оценочных процедур обозначают проблемные места в преподавании предметов и во многом зависят от результатов работы учителей. Необходимо обеспечить качественную подготовку выпускников к ЕГЭ-2020, обратив особое внимание на осознанный выбор обучающимися предметов для сдачи экзаменов.

Основной государственный экзамен – основная форма государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования введен в штатный режим в 2014 году.

Сдав ГИА-9, школьник может продолжить обучение в старшей школе и в учреждениях среднего профессионального образования.

По статистике около 50% девятиклассников продолжают обучение в 10-11 классах и сдают ЕГЭ для дальнейшего поступления в ВУЗы. В 2019-2020 учебном году продолжат получать образование в лицее 32 девятиклассника. В лицее была создана комиссия по проведению индивидуального отбора обучающихся в классы профильного обучения, в состав которой вошли педагоги лицея, родительская общественность, представитель Учредителя. По поданным заявлениям родителей был составлен ранжированный список обучающихся на основе итоговой суммы баллов, складывающейся из суммы баллов (в 100-бальной системе оценивания), полученных по результатам государственной итоговой аттестации по двум профильным предметам.

Напомню, что основанием для получения аттестата об основном общем образовании является сдача экзаменов по четырем учебным предметам, два из которых (математика и русский язык) являются обязательными, а еще два участники ОГЭ выбирали сами.

Общие результаты ОГЭ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество сдававших** | **Результат** | **Успеваемость, %** | **Качество знаний, %** |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| Русский язык | 64 | 9 | 26 | 29 | 0 | 100 | 54,7 |
| Математика  | 64 | 10 | 36 | 18 | 0 | 100 | 71,9 |
| Обществознание  | 32 | 4 | 18 | 10 | 0 | 100 | 68,75 |
| Информатика  | 40 | 4 | 18 | 17 | 1 | 97,5 | 55 |
| География  | 34 | 10 | 18 | 6 | 0 | 100 | 82,4 |
| Химия  | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| Биология  | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 100 | 75 |
| История  | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| Физика  | 13 | 3 | 6 | 4 | 0 | 100 | 69,2 |

Из таблицы видно, что наиболее востребованными остаются информатика, география, обществознание.

Сравнительная диаграмма качества знаний по предметам ОГЭ за 3 года:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
| Русский язык | 72,3 | 66,2 | 54,7 |
| Математика  | 73,3 | 62 | 71,9 |
| Обществознание  | 80 | 70,6 | 68,75 |
| Информатика  | 78,3 | 63 | 55 |
| География  | 92,9 | 78,9 | 82,4 |
| Химия  | 80 | 77,8 | 100 |
| Биология  | 60 | 61,1 | 75 |
| История  | 50 | 50 | 100 |
| Физика  | 22,2 | 38,5 | 69,2 |

По результатам государственной итоговой аттестации аттестаты об основном общем образовании с отличием получили 5 обучающиеся:

1. Батасова Анастасия Дмитриевна, 9Б класс;
2. Даутова Олеся Владимировна, 9Б класс;
3. Карпенко Максим Вячеславович, 9А класс;
4. Симакова Лина Алексеевна, 9А класс;
5. Юнусова Эмилия Рафаэльевна, 9А класс.

**Вывод:** Результаты ОГЭ показали неплохой уровень подготовки девятиклассников, подтвердили качество работы педагогов в системе подготовки к экзаменам, что свидетельствует о совершенствовании мастерства педагогов. Наряду с этим, анализ результатов позволил выявить некоторые проблемы в системе обучения в основной школе. По отдельным предметам выявились недостатки в подготовке обучающихся. К сожалению, 1 обучающийся не овладел важнейшими базовыми знаниями по информатике. Поэтому, на заседаниях предметных комиссий необходимо провести качественный анализ по результатам государственной итоговой аттестации, выявить слабые и сильные стороны преподавания учебных предметов, причины полученных результатов.

Следующий важный элемент единой системы оценки качества образования – Всероссийские проверочные работы. ВПР – самая массовая оценочная процедура в российской системе образования.

Организация ВПР предусматривает единое для всей страны расписание их проведения, использование заданий, разработанных на федеральном уровне в соответствии с ФГОС, а также использование единых критериев оценивания.

В задания ВПР в 2019 году были включены задания, проверяющие наиболее значимые и важные для общеобразовательной подготовки обучающихся элементы по каждому учебному предмету и, в определенной мере, отражали их способность выполнять свойственные возрасту социальные роли, взаимодействовать с другими людьми в современном обществе.

Результаты ВПР заносились в федеральную информационную систему. Напомню, что ВПР не является государственной итоговой аттестацией. Их проведение дает возможность лицею осуществить самодиагностику, выявить пробелы в знаниях обучающихся для проведения последующей методической работы, а также позволит осуществить мониторинг результатов ведения ФГОС. Оценки за ВПР в электронные журналы не выставлялись, также они не влияют на получение аттестата и перевода в следующий класс.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР отметку: | Успеваемость, % | Качество знаний, % |
| "2" | "3" | "4" | "5" |
| 4А | Русский язык | 0 | 5 | 11 | 7 | 100 | 78,3 |
| Математика | 0 | 5 | 9 | 10 | 100 | 79,2 |
| Окружающий мир | 0 | 3 | 13 | 8 | 100 | 87,5 |
| 4Б | Русский язык | 0 | 4 | 10 | 2 | 100 | 75 |
| Математика | 0 | 3 | 7 | 6 | 100 | 81,3 |
| Окружающий мир | 0 | 2 | 7 | 7 | 100 | 87,5 |
| 4В | Русский язык | 0 | 4 | 6 | 3 | 100 | 69,2 |
| Математика | 0 | 2 | 7 | 4 | 100 | 84,6 |
| Окружающий мир | 0 | 2 | 6 | 5 | 100 | 84,6 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР отметку:  | Успеваемость, % | Качество знаний, % |
| "2" | "3" | "4" | "5" |
| 5А | Русский язык | 1 | 8 | 8 | 6 | 95,7 | 60,1 |
| Математика | 1 | 4 | 11 | 7 | 95,7 | 78,3 |
| Биология | 0 | 9 | 15 | 0 | 100 | 62,5 |
| История | 0 | 3 | 12 | 8 | 100 | 87 |
| 5Б | Математика | 1 | 3 | 7 | 5 | 93,8 | 75 |
| Биология | 0 | 5 | 8 | 1 | 100 | 64,3 |
| История | 0 | 2 | 8 | 5 | 100 | 86,7 |
| Русский язык | 2 | 4 | 7 | 3 | 87,5 | 62,5 |
| 5В | Русский язык | 2 | 6 | 5 | 0 | 84,6 | 38,5 |
| Математика | 2 | 4 | 5 | 1 | 83,3 | 50 |
| Биология | 0 | 7 | 5 | 0 | 100 | 41,7 |
| История | 0 | 4 | 8 | 1 | 100 | 69,2 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР отметку:  | Успеваемость, % | Качество знаний, % |
| "2" | "3" | "4" | "5" |
| 6А | Биология | 0 | 7 | 11 | 2 | 100 | 65 |
| Русский язык | 1 | 4 | 10 | 4 | 94,7 | 73,7 |
| Обществознание | 0 | 2 | 8 | 10 | 100 | 90 |
| История | 0 | 1 | 8 | 10 | 100 | 94,7 |
| Математика | 0 | 4 | 13 | 1 | 100 | 77,8 |
| География | 0 | 2 | 9 | 8 | 100 | 89,5 |
| 6Б | Русский язык | 4 | 6 | 4 | 2 | 75 | 37,5 |
| Обществознание | 0 | 6 | 5 | 4 | 100 | 60 |
| История | 0 | 10 | 3 | 3 | 100 | 37,5 |
| Математика | 3 | 8 | 6 | 0 | 82,4 | 35,3 |
| География | 0 | 7 | 7 | 4 | 100 | 61,1 |
| Биология | 2 | 9 | 5 | 0 | 87,5 | 31,3 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР отметку:  | Успеваемость, % | Качество знаний, % |
| "2" | "3" | "4" | "5" |
| 7А | Биология | 3 | 5 | 8 | 0 | 81,3 | 50 |
| Обществознание | 1 | 14 | 3 | 1 | 94,7 | 16,7 |
| 7Б | Обществознание | 5 | 11 | 3 | 0 | 73,7 | 15,8 |
| Биология | 3 | 8 | 4 | 2 | 82,4 | 35,3 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР отметку: | Успеваемость, % | Качество знаний, % |
| "2" | "3" | "4" | "5" |
| 11Б | География | 0 | 0 | 8 | 6 | 100 | 100 |

**Выводы:** выявлены проблемные зоны по отдельным предметам у отдельных классов, поэтому предметным комиссиям по результатам анализа проверочных работ необходимо разработать систему мер по повышению качества обучения и подготовке к ВПР.

В заключение можно сказать, что проведенный анализ результатов оценочных процедур позволил выявить сильные и слабые стороны преподавания предметов. Систематическая подготовка к экзаменам, проведение диагностических работ, работа курсов по подготовке к ГИА, проведение индивидуальных и групповых консультаций для выпускников обучающихся и их родителей, своевременное проведение различных обучающих занятий и инструктажей для обучающихся, а также, профессионализм педагогического коллектива лицея, сыграли положительную роль в достижении положительных результатов лицея в ходе государственной итоговой аттестации 2018 – 2019 учебного года. Вместе с тем можно заметить, что подготовка обучающихся к ГИА требует от педагогов хорошей теоретической подготовки, использования современных методов, приемов и технологий обучения. Педагогам необходимо совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации, Всероссийских проверочных работ. И начать эту работу следует незамедлительно! Спасибо за внимание!